

# Inauguración del año escolar

**Me siento muy contento estar acá en este Centro Escolar Distrito Italia y de poder compartir con ustedes, este nuevo inicio de clases.**

Siempre el comienzo de un nuevo ciclo está cargado de promesas y de expectativas y de mi parte quiero desearles el mayor de los éxitos a todas las alumnas y alumnos en este nuevo año.

Ustedes saben muy bien la trascendencia que tiene el sistema educativo para una sociedad. En la educación las naciones depositan la construcción del futuro y no es casualidad que las más prósperas del planeta sean aquellas que precisamente que mayor nivel han alcanzado en la calidad de su enseñanza.

El Salvador, en este sentido, está muy lejos de esos niveles y es por ello que el gobierno que presido se ha propuesto dar un salto de calidad en su enseñanza y ha incrementado fuertemente el presupuesto del Ministerio de Educación siempre de acuerdo a nuestras posibilidades.

El objetivo principal, es retener a más y más niños y niñas en la escuela, especialmente en los primeros grados, justamente donde es más difícil. Ustedes saben que es en los primeros años en los que la deserción escolar es más alta.

La pobreza, el atraso en vastas zonas rurales y suburbanas, el desempleo, etc., etc., son causas concurrentes para que esto sea así.

A mayor pobreza, menos educación y sin educación, el país no puede salir adelante. Como ustedes bien saben, es el círculo vicioso que paraliza al país y le impide superar sus viejos males y aspirar a la construcción de una sociedad más justa, inclusiva, segura y progresista.

Pero afortunadamente ya comenzamos a lograr revertir el problema de la deserción, escuché con mucha atención y por supuesto con mucha satisfacción las cifras de incremento de la matrícula en este centro escolar que daba a conocer el señor director y digo con mucha satisfacción porque muy a pesar de ser una zona de alto riesgo, en el pasado ha padecido altos niveles de delincuencia. Sin embargo las expectativas de los alumnos y alumnas por educarse, por escalar, por lograr mayores niveles de bienestar a través de la educación, estaría concretándose con este incremento de matrícula señor director.

Y por supuesto me llena de mucha satisfacción que usted y el personal docente aquí presente y todo el cuerpo administrativo y también los estudiantes y por supuesto con ellos sus familiares han trabajado por mejoras visibles en este centro escolar y por dar opciones además de la educación formal como los distintos talleres que nos han dado a conocer que están funcionando en la escuela.

Veán lo que está ocurriendo a nivel nacional, hemos comenzado a aumentar la matrícula justamente en los primeros años. En 2010, 192 mil niños y niñas de 4 a 6

años terminaron la parvularia. Son 13,500 más que el año anterior, que los que logramos que terminaran su ciclo en el 2009.

Si consideramos parvularia y la educación básica –que son los sectores que están recibiendo el paquete escolar- el aumento de la matrícula es de 22 mil alumnos en 2010. Y si se añade el nivel medio, son 30 mil los alumnos y alumnas que incrementaron la matrícula del sistema oficial de enseñanza.

La gran apuesta del gobierno para producir estos resultados positivos es ir en ayuda de los hogares más vulnerables del país. La gran apuesta consiste en dar una mano a las familias de menores recursos para que puedan mantener a sus hijos e hijas en la escuela.

Y esta es la virtud del Programa Paquetes Escolares, y voy a explicarlo por qué, ya que asistimos a una campaña sistemática de crítica, hacia uno de los programas estratégicos, no solo del Ministerio de Educación sino que todo el gobierno central.

El programa Paquetes Escolares que hoy simbólicamente lo hemos iniciado con la entrega de sus paquetes a tres estudiantes de este centro escolar, es este programa como dicen todas las encuestas, el más valorado por la población, porque precisamente cumple el objetivo que les estoy diciendo.

Aquí había que preguntarse, por qué la entrega de uniformes, de zapatos y útiles escolares es uno de los que más está apreciando la población, que los valora como uno de los mayores éxitos de este gobierno, porque sencillamente se trata de una gran ayuda, de un alivio especialmente en la actualidad en que los precios de algunos productos básicos van para arriba y el bolsillo, lamentablemente no alcanza para más.

Soy muy consciente de la crisis económica que vive el país y soy muy consciente que esta crisis no la vamos a superar de inmediato en el corto plazo, tenemos que hacer más, vamos saliendo de ella, pero todavía tenemos que hacer más y por una sencilla razón. Son décadas, años y años de políticas económicas y sociales equivocadas que fueron deteriorando el tejido productivo nacional que acabaron con el empresariado, sobre todo el pequeño y mediano y que generaron pobreza y exclusión social y con la entrega de paquetes podemos testimoniar la destrucción del tejido productivo.

Cuando lo diseñamos pensábamos con él, estimular la oferta nacional, íbamos a darle empleo a los artesanos que se dedican a la fabricación de calzado y a la confección de uniformes y los encontramos especialmente en las zonas más atrasadas del país con que estos artesanos ya no existían, hace mucho tiempo que dejaron de existir, ya no encontramos al zapatero tradicional, a la costurera, al sastre que antes se dedicaban precisamente a fabricar calzado nacional, para satisfacer la oferta nacional.

Todos estos años, los gobiernos anteriores, los responsables de diseñar las políticas económicas nunca se preocuparon por el tejido productivo del país y esto generó pobreza y exclusión social. Por qué ocurría con el artesano que se dedicaba a fabricar calzado o la costurera o el sastre. Al ya no tener facilidades crediticias, al ya no encontrarse con un mercado que le comprara sus productos, porque se favoreció el producto importado, sencillamente tenía que irse del país, migraba a los Estados Unidos a buscar el empleo que aquí no encontraba.

Hay un estudio que se le ha dado poca difusión, pero yo voy a insistir en ello a lo largo de este año, porque explica mucho de lo que estamos viviendo en el país y este estudio debería de ser conocido en las escuelas, habría que buscar la manera de cómo el pensum educativo también incluya estudios como estos, adaptado por supuesto al nivel de desarrollo cognoscitivo y a nivel de aprendizaje que tienen nuestros estudiantes.

Este estudio ha sido elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), así se conoce por sus iniciales, y me lo presentaron la semana pasada y pone claramente al descubierto la estructura económica social injusta que ha imperado en nuestro país y que ha hecho de El Salvador el país más injusto y más desigual del continente, no solo es el país más pobre del continente pero sí somos el país más injusto y más desigual.

La distribución de la riqueza, no solo la distribución de la riqueza ha sido injusta, no solo se han favorecido los procesos de concentración de los recursos, también la inversión del Estado es la más injusta y ha sido la razón de los males que padecemos.

Esta injusta estructura es lo que estamos comenzando a cambiar y una muestra de ello es el Programa de Paquetes Escolares que va al auxilio, apoyo de los que más lo necesitan porque son los que menos tienen y por lo tanto lo que más necesitan de la ayuda estatal.

Fíjense una cosa, ustedes habrán leído en los periódicos que se ha pretendido criticar este programa porque dicen que estamos favoreciendo a industrias de afuera del país. Porque el año pasado el Ministerio de Educación licitó la compra de calzado y lamentablemente la oferta nacional no alcanzó a satisfacer la demanda requerida, por eso nos atrasamos en la entrega de zapatos.

Por eso es que había un periódico que sacaba la foto en primera plana de los niños con los zapatos rotos y hablaba de que más o menos unos cien mil se quedaron sin zapatos, pero el millón restante, recibió sus zapatos. Pero no solo eso, decían que estábamos favoreciendo a dos empresas nicaragüenses, ya lo aclaró el señor Ministro de Educación, ya lo aclaré yo ante los medios de comunicación y siguen insistiendo en el punto.

Tuvimos que recurrir como gobierno a la compra de calzado hecho afuera porque la demanda interna no podía ser satisfecha con la oferta, con la producción nacional y aún así hemos favorecido y sino que me corrija el ministro, hemos favorecido a cerca de 800, un poco más de 800 artesanos y a 6 grandes productores nacionales entre ellos Adoc, que nos vendieron zapatos.

Ahora, se critica el programa porque de un millón 300 mil pares de zapatos que pensamos distribuir, un poco más de 100 mil van a ser abastecidos por estas empresas nicaragüenses que al final creo que solo quedó una, pero el resto, el un millón doscientos mil restantes que queremos entregar a quien se lo vamos a comprar, se lo vamos a comprar a productores locales.

No queremos que haya educación privada de alta calidad para los estratos más altos de la población y en contraste una educación de menor nivel, para la gran familia pobre del país. No queremos eso.

Eso es lo que ocasionó el sistema que estamos tratando de desmontar, ese esquema perverso en el cual solo los sectores de mayores ingresos tienen acceso a una educación privada de calidad mientras que los sectores de menores ingresos no tienen acceso a esta educación de calidad es lo que estamos queriendo cambiar y eso no lo provocamos nosotros, así lo heredamos.

No queremos que haya niños que se quedan en casa en lugar de ir a la escuela porque sus papas no pueden comprarles un par de zapatos; no queremos que haya niños que van a la escuela pero no tienen para comprar sus útiles escolares, porque sus papas no tienen dinero para darles los útiles escolares.

Igual que el año pasado, queremos y esa es nuestra aspiración, queremos que todos los escolares de parvularia y educación básica del país puedan estrenar dos uniformes escolares este año, independientemente de su situación económica, eso es lo que queremos.

Es muy poco probablemente, nos gustaría no darles dos sino que tres uniformes, nos gustaría no solo darles un par de zapatos sino que dos, pero es lo que el gobierno puede dar de acuerdo a su capacidad económica y les estoy hablando con el corazón en la mano: el dinero que hay en las arcas del gobierno, no alcanza para hacer frente a tantas necesidades acumuladas durante años y años. Es que no son necesidades que las acabamos de descubrir, no es que 20 o 25 años atrás, los niños gozaban de útiles, de uniformes y de zapatos gratuitos y nosotros los venimos a quitar o nos estamos atrasando en la entrega de ellos.

No es que en el pasado los niños tuvieran el vaso de leche o que en el pasado todos los niños gozaran, todos los niños gozaran del programa de alimentación escolar y hoy nosotros lo hemos reducido, eso al contrario. En el pasado no había pensión básica universal para mayores de 50 años, en el pasado no se le habían pagado las pensiones a los ex combatientes tanto del FMLN como del gobierno, hoy lo estamos haciendo, pero como son tantas las necesidades, hay que establecer prioridades como una familia, una familia tiene muchas necesidades. Los hijos quieren salir a pasear, la esposa quiere comprarse un vestido nuevo, el señor quiere comprarse unos zapatos nuevos y si tiene más capacidad económica, aspiraría a cambiar el carro si lo tiene o hacer mejoras en la casa, pero sino termina haciendo lo que la capacidad económica le permite hacer, pero como hay necesidades que no puede darse el lujo de no cubrirlas, como por ejemplo si le enferma un hijo llevarlo al hospital y comprarle medicinas, aunque hoy se lo estamos dando.

Pero como hay otras necesidades, como es el hecho de que se les rompe los zapatos y hay que comprarle nuevos zapatos al hijo, entonces si los ingresos no lo permiten, como a un padre de familia el ingreso no les permite hacerlo en el momento, va al banco, pide un préstamo y adquiere un plan de pago de ese préstamos que es lo que hemos hecho nosotros como gobierno, tocamos las puertas de la banca internacional, pedimos un crédito y nos autorizan un plan de pago para salir adelante, por eso es que nos estamos endeudando.

Y hay muchas cosas a las que lamentablemente tenemos que decirle no. Pero a la educación y a la salud nunca le vamos a decir no, la educación y la salud son nuestras prioridades.

Por eso es que este año, a pesar de todas las dificultades financieras que tenemos y a pesar que el programa de entrega de paquetes escolares gratuitos por parte del gobierno es el que más ha sido atacado, a pesar de eso, este año tendrán ustedes nuevamente los útiles, nuevamente los zapatos y los uniformes y si Dios quiere el año que viene también, y el año que viene también, hasta que se convierta en una política de Estado.

Queridos amigos y amigas:

Con la experiencia que hemos ganado ya en 2010, hemos superado algunas fallas y hemos mejorado nuestro desempeño para asegurarnos la eficiencia en la entrega del Paquete. Fíjense bien, estos datos son importantes:

Vamos a invertir 75 millones de dólares y con esto vamos alcanzar a un a un millón 380 mil estudiantes.

Las ferias escolares que venimos realizando, nos ayudan a superar los inconvenientes del pasado y nos permiten comprometernos con un calendario para llevar los útiles y los uniformes a cada una de las 4,950 escuelas beneficiadas.

Claro, un periódico publica que la feria en San Salvador fue un fracaso y otro periódico publica que la feria en San Salvador fue un éxito.

En febrero vamos a entregar los útiles; esta entrega de hoy fue simbólica, como inicio del programa de entrega de útiles, en febrero vamos a entregar los útiles, en abril, los estudiantes tendrán su par de zapatos nuevos y el primer uniforme; y en julio, a mitad de año, primero Dios, vamos a estar entregando el segundo uniforme de modo que no se nos quede ni un tan solo niño de los que hemos proyectado beneficiar.

Por eso es que simbólicamente, señor director y estimados y estimadas, queridos y queridas alumnos y alumnas, padres de familia, para reafirmar la voluntad de este Presidente, del Ministerio de Educación y de todo el gobierno de cumplir con estos compromisos es que entregamos recién estos paquetes escolares.

De la mano con este esfuerzo, este año incluimos otro beneficio que empieza como experiencia reducida pero que se irá ampliando en los años siguientes. Se trata de compromisos que –muchos recordarán- hice durante la pasada campaña.

Como parte del programa de alimentación escolar, que se viene cumpliendo con éxito en casi todo el sistema educativo oficial, comenzamos a entregar el plan Vaso de Leche, que iniciamos en 532 centros escolares.

Son dos raciones de leche fluida a la semana durante el periodo escolar para 247 mil niños.

Ya no es leche en polvo, que se importa, sino que es leche nacional, producida por nuestros ganaderos, quienes también se ven favorecidos con esta medida y me lo pidieron durante la campaña.

Quiero recordarles que mi apoyo a la ganadería nacional también fue una promesa y consistía entre otras medidas que estamos adoptando con ellos, poner la apuesta en vigencia de este programa de entrega del vaso de leche.

Este Plan piloto incluye a los ganaderos de la zona norte de Chalatenango y las 532 escuelas de los Departamentos de Ahuachapán, Sonsonate, Santa Ana y parte de La Libertad.

Veán ustedes una ventaja también adicional de este programa, como el de los paquetes, aunque para satisfacer la demanda, tuvimos que importar algunos pares de zapatos de afuera.

En el caso del vaso del leche, al estimular la ganadería, estamos generando 991 empleos permanente que se distribuye en la cadena productiva, y 4 mil 951 empleos indirectos, esta es la fábrica de empleo de la que tanto hemos hablado.

Con estos programas al comprarle la leche al ganadero nacional, estimulamos la ganadería y la ganadería es una fuente de empleo permanente, más de 900 empleos, pero estimulamos otra fábrica que forma parte de la cadena productiva del vaso de leche y generamos casi 5 mil nuevos empleos.

También se generan ingresos por más de 2 millones de dólares por medio de la apertura de nuevas zonas de producción además del pago de la leche, porque no nos la regalan, el gobierno la compra.

Con este programa entonces estamos logrando un mayor dinamismo de la economía local, el vaso de leche se sumará al programa de alimentación escolar que llega a un total de un millón 331 mil estudiantes de parvularia y básica, los resultados más inmediatos de estas nuevas políticas se ven en el aumento de la matrícula y comenzarán a verse en los rendimientos mismos del alumnado porque ustedes saben muy bien maestras y maestros que no es lo mismo trabajar en la mañana o en tarde con un niño que ha tomado un vaso de leche y que se ha alimentado que hacerlo con un niño que está ayunando.

Pero hay otros resultados que vamos a ver a más largo plazo, si somos capaces de mantener y profundizar estos esfuerzos y me refiero a la calidad de la educación y con esto salgo al paso de una de las críticas que nos han estado haciendo, han estado criticando al ministerio de Educación diciendo que no pensamos en la calidad de la educación, que nada más pensamos en la entrega de esos uniformes, útiles y zapatos y los dicen en forma despectiva.

No se dan cuenta de que entregamos uniformes, útiles y zapatos para que niño no se quede en casa, termine su año escolar, les damos desayunos, y les damos leche para que el niño rinda más y de esa manera estamos mejorando también el nivel de rendimiento y por lo tanto la calidad de educación.

Pero además, estamos trabajando en formar mejores recursos humanos, cada vez más calificados que ingresen el día de mañana al mercado laboral con mayores conocimientos y destrezas y de ese modo, contribuirán a mejorar la competitividad general de nuestra economía.

Pero la educación no es solamente formar gente para el mercado, formar gente para las diferentes actividades productivas. Nuestra visión sería limitada si pensáramos así, también la educación contribuye a mejorar los niveles culturales, artísticos y deportivos de un país porque apostamos a una educación en valores y este es un factor esencial en un aspecto central para nuestro país, mejorar la moral de nuestra sociedad, elevar su nivel ético.

Ustedes saben que el país como el mundo atraviesa una gran crisis de valores y ... además por supuesto del hogar y la iglesia donde te enseñan y practican ese valor, en los cuales la sociedad cae en la violencia, la corrupción y el deterioro y este centro escolar será el pionero de un nuevo programa.

Esta institución es una de las 22 de las que se va implementar el nuevo modelo de escuela inclusiva de tiempo pleno que dará este año su primer paso, es también una experiencia piloto que se ampliará en el futuro y que requerirá una inversión muy alta, de un horario de 25 horas semanales del sistema actual se pasará 40 horas semanales en estas escuelas inclusivas y serán grupos de docentes y no maestros únicos quienes trabajen con alumnos y alumnas en una enseñanza más integral que incorporaran inclusive que hacer en el tiempo libre, esto que relataba ... que hay talleres en diferentes especialidades, están destinados justamente al tiempo libre, a ocupar el tiempo libre para que nuestras niñas y niños, nuestros jóvenes no caigan en mano de la delincuencia.

Esta nueva experiencia está en sintonía también con el programa sueño posible con el que el Ministerio de Educación busca impulsar... el arte y el deporte en las escuelas, asignaturas que en el pasado han estado marginadas. Cuando nosotros llegamos nos encontramos que la asignatura de educación física había sido excluida del pensún, y ya no era considerada más como una asignatura obligatoria, de cumplimiento obligatorio.

Aquí quiero hacer un breve pero necesario paréntesis para referirme a otro tema de interés de ustedes y se habrán dado cuenta por las noticias, incluso por una concentración que a la venida acá al Distrito Italia, nos hemos topado con ella y por el ambiente que se vive a nivel nacional donde hay una situación de demanda insatisfecha que diferentes sectores están pidiendo que se les satisfaga, me refiero a la situación del sector docente y a los reclamos de orden salarial que están planteando algunas organizaciones de maestros. Cuando hablo de los esfuerzos que hace el gobierno en el sistema educativo, me refiero también a la dignificación del magisterio.

Este año, por ejemplo, 8,472 docentes del sistema EDUCO pasaron a ley de salarios, y esto les da estabilidad laboral.

Además de recibir atención médica en Bienestar Magisterial y un seguro de vida gratuito, como el conjunto del magisterio. Mientras estaban en el sistema EDUCO no gozaban de esta estabilidad. Mucho se criticó esa decisión, diciendo que con esto estamos abortando uno de los sistemas mejor valorados a nivel nacional, porque

implica mayores niveles de participación de la comunidad y sobre todo de los padres de familia. Podemos crear estos sistemas de participación y de hecho se están creando, pero hay que darle estabilidad al maestro, y al pasar a la Ley de Salarios, los maestros tienen estabilidad, tienen atención médica y un seguro de vida gratuito.

Ahora, el problema salarial no es tan simple, es más complejo. No es cuestión únicamente de decir queremos un salario mayor, el Gobierno nos lo tiene que dar y hay que dárselos, no es así de sencillo. No es tampoco que el Gobierno se niegue a dar los aumentos salariales. No es que el Ministro, no es que los Viceministros o que este servidor como Presidente nos estemos negando a una demanda justa de los maestros.

El problema es que los recursos son escasos y eso ya se los he dicho, los recursos son escasos, y son los que figuran en el presupuesto aprobado por la Asamblea Legislativa para este año. No hay otros ingresos adicionales. Nos están pidiendo que hagamos usos de los gastos imprevistos. Pero esos gastos imprevistos que fueron aprobados por la Asamblea Legislativa, es justamente para eso, para hacer frente a situaciones que no se pueden prever en el momento en que se está aprobando el presupuesto, y tenemos que establecer prioridades.

Hay programas a los que no nos podemos dar el lujo de quitarles el financiamiento como a este, de entrega de paquetes escolares o como el de la ayuda alimentaria, no nos podemos dar el lujo de dejarlos sin recursos, sin fondeo, tenemos que garantizarles los recursos.

Todos los gastos del Gobierno están autorizados por la Asamblea Legislativa y ahí están y tienen su destino, no hay gastos secretos, no hay gastos que no los hemos puesto en el presupuesto y que los estemos realizando, no hay partidas secretas. Todos los gastos que va a hacer este Gobierno fueron aprobados por los diputados. Los únicos gastos discrecionales son los de Defensa y Seguridad, son los únicos, en razón del tipo de gasto que hay que hacer, son los únicos discrecionales, los demás gastos están ahí en el presupuesto, ahí están los salarios de todos los servidores públicos, ahí están lo que vamos a invertir en obra física y lo que vamos a invertir en inversión social, ahí está todo.

¿Qué significa entonces eso? Que como la torta es una sola y tiene un solo tamaño, si queremos darle más a los maestros a alguien se lo tenemos que quitar, y ahí no hay vuelta de hoja.

Los profesores de matemáticas no me dejarán mentir. No podemos hacer más que eso. Para darle algo más a alguien tenemos que quitárselo a otro. Para poder pagar los incrementos salariales que nos están pidiendo los maestros que son justos, a alguien se los tenemos que quitar, a otros sectores o tenemos que dejar sin recursos programas del Gobierno.

Van a los docentes o van a los programas escolares que mencioné antes.

Y esto no es demagogia. Es la más pura verdad.

Por eso es que les he dicho a los maestros y se los ha dicho el Ministro de Educación y se los hemos dicho en las diferentes mesas que se han instalado, comprendan,

comprenda que no tenemos más recursos. Les he pedido comprensión. Y hoy nuevamente en el inicio de ese año escolar, desde este Distrito Italia, desde este centro escolar, les pido comprensión, les pido sensatez, mi Gobierno dialoga, mi Gobierno les abre las puertas, no los reciben en Casa Presidencial con la UMO. La UMO no la utilizamos para eso, a nadie recibimos con represión.

Las propuestas que nos hacen las recibimos, salen los diferentes Secretarios de la Presidencia de la República a atenderlos y se reúnen con los sectores que demandan cumplimiento y satisfacción de sus necesidades.

Les pido a los maestros y a las organizaciones de maestros que nos sentemos a dialogar, para buscarle una solución al problema que tienen y para lo cual este Gobierno es sensible. Pero no promuevan medidas de fuerza que sólo afectan a los sectores más vulnerables, no tiene sentido que iniciemos el año escolar, que los maestros reciban a los niños y que luego los manden a la casa, porque se han decidido ir al paro. Vean lo complicado de eso para la familia, si cuando el padre de familia, de escasos recursos viene a dejar a su hijo a la escuela y se va a trabajar, no puede regresar a traerlo para dejarlo en casa, y aunque la huelga o el paro se anuncie un día antes, tienen dificultades, los niños necesitan estar en la escuela, pierden clases, aunque nos ofrezcan que van a recuperar las clases, si ese tiempo que se recupera se debería de invertir en otra actividades para la formación de los niños y de las niñas.

Además no tienen necesidad de irse al paro, para que nosotros seamos conscientes de que hay que aumentar el salario, pero sentémonos, escuchen nuestras razones, que nosotros vamos a escuchar las de ustedes.

El Ministro de Educación tiene claras instrucciones de instalar una mesa de diálogo con las organizaciones magisteriales y ya lo ha estado haciendo, pero tiene claras instrucciones de instalar una mesa de diálogo para buscarle una solución a este problema, y si hoy no lo podemos hacer, más adelante lo vamos a poder hacer, pero hay que buscar la manera de cómo resolverlo.

Yo no puedo aceptar, y perdonen que insista en esto, y lo hice esta mañana en un programa de televisión, que haya un dirigente sindical que diga hoy cerramos e interrumpimos el sector justicia, mañana las escuelas, pasado mañana los hospitales y después hasta podemos botar el Gobierno. Eso es delito, es constitutivo de delito. Ese delito en la terminología jurídica se conoce como sedición, las dirigencias sindicales no pueden amenazar de que van a botar el Gobierno, este Gobierno no lo bota nadie, lo bota el pueblo en cada elección, ahí lo premia y ahí lo castiga.

Además, el objetivo de un sindicato no es botar gobiernos, no es crear ingobernabilidad, no es crear zozobra, el objetivo de un sindicato, de una organización laboral es responder a los intereses de sus agremiados.

Por lo tanto las organizaciones de maestros que quieren favorecer a los maestros trabajen de la mano con el Ministerio de Educación, vean como aportan al Ministerio de Educación, para que el Ministerio de Educación mejore el programa de entrega de útiles, de entrega de paquetes escolares, de ayuda alimentaria, del vaso de leche, mejore los programas educativos, mejore Bienestar Magisterial, que les den una

atención de mejor calidad. Trabajen con el Gobierno para que podamos aumentar los ingresos que provienen de la tributación.

Si esa presión de aumento salarial que hoy nos ponen los maestros, que mañana seguramente nos vana poner los empleados del sector salud, no es una presión para el Gobierno, es una presión para la sociedad salvadoreña, porque hemos heredado un esquema injusto y perverso, que destina la mayor ayuda del Estado hacia los sectores de mayores ingresos.

Es el caso del gas subsidiado. Yo no sé por qué hay medios que insisten en que este Gobierno va eliminar el subsidio al gas, lo he dicho y lo seguiré diciendo cuantas veces sea necesario, este Gobierno no va eliminar el subsidio al gas, ni hemos pensado eliminarlo, este Gobierno lo que va hacer es mantener el subsidio para la mayoría de la población, mantener el subsidio para más de un millón de hogares, que estamos hablando de cerca de 4 millones de habitantes, este Gobierno va mantener el subsidio, el 100 por ciento del subsidio para más de un millón de hogares, significa que un millón de hogares va seguir comprando el tambo de gas al precio que ha comprado hasta ahora.

¿A quienes se los vamos a quitar?, a los que lo pueden pagar. El subsidio se mantiene para los sectores populares y para las clases medias. Los sectores medios altos y altos que pueden pagar el tambo de gas al precio de mercado, es decir a 14 dólares y centavos, esos no necesitan el subsidio.

Perdónenme, pero me da vergüenza ver a un diputado en televisión que puede pagar el tambo de gas a 14 dólares y ficha y que diga que se va juntar a esta ola de protesta para irle a protestar al Ministro de Economía, tomarse el Misterio de Economía para que no elimine el subsidio al gas. Vergüenza les debería de dar, si ellos pueden pagar el subsidio. El que puede pagar o absorber el subsidio y que puede pagar a precio de mercado que lo haga.

Si el subsidio, técnicamente el subsidio es para dárselo a quien no lo puede pagar, por eso es que se llama subsidio, porque se le da al que no lo puede pagar. Ese sistema perverso es el que queremos eliminar.

Naciones Unidas nos ha abierto los ojos en ese informe que les he dicho y que lo deberían de consultar técnicos, periodistas, las élites económicas de nuestro país, los que escriben en los periódicos y que estuvieron al servicio de gobiernos anteriores y que nos recetaron medidas económicas que hoy estamos padeciendo, deberían de leer ese informe, donde claramente dice que la mayor parte del subsidio va destinado a favorecer a los sectores de más altos ingresos.

Casi el 40 por ciento del dinero que se destina a subsidiar el gas, el agua y el transporte va para los sectores de mayores ingresos que no necesitan el subsidio, quienes necesitan el subsidio son quienes no lo pueden pagar, o sea los sectores de menos ingresos. Entonces qué es lo que vamos a hacer, vamos a dejar el subsidio para la mayoría de los hogares, más de un millón de hogares, para las tortillerías, para las pupuserías, para las panaderías, para los pequeños negocios y lo vamos a eliminar a aquellos sectores económicos y sociales que pueden pagar el precio del tambo de gas a precio de mercado, que 14 dólares no va a ser dolor de cabeza para ellos.

Y ya poco a poco vamos a ir explicando el procedimiento del subsidio, porque por ahí me decían, pero el gran problema es que hay que irlo a cobrar al banco, no es así, no es así.

Este millón de hogares que vamos a favorecer ya pagan su recibo de luz en el banco o en instituciones autorizadas. ¿Dónde se paga el recibo de luz? En el banco o en instituciones autorizadas, en las propias distribuidoras ahí se paga, en el momento en que vayan a pagar la luz, en ese momento les van a dar ocho dólares con cincuenta centavos, que es lo que deben de guardar en el bolsillo, no írselo a gastar, sino que guardarlo en el bolsillo, para que cuando vayan a comprar el tambo de gas saquen del otro bolsillo los cinco dólares que están acostumbrados a dar y les suman los ocho dólares que el Gobierno les va a dar y ahí ya tienen los catorce dólares y centavos para comprar el tambo de gas.

Pero fíjense una cosa, del millón de hogares que vamos a beneficiar con este subsidio, no todos tienen cocina de gas, no todos utilizan gas, hay una buena parte que no utiliza gas, pero aún así va recibir el subsidio. O sea que si usted consume menos de 200 kilovatios hora, que ya es bastante, porque estamos hablando de un recibo de cerca de 45, 47 dólares al mes, me van a dar un recibo con el cual va ir al banco y al momento de pagar la luz, en ese momento le dan ocho dólares con cincuenta centavos y no le van a preguntar si tiene tambo de gas o no.

Entonces, qué significa, que el que no cocina con gas, de todas maneras va recibir el subsidio, aunque no compre gas y el que, porque hay muchas familias que no se acaban un tambo de gas en el mes, sino que hay tambos de gas que les dura hasta dos meses, pero eso no significa que dentro de dos meses le van a dar el subsidio, se lo van a dar mes a mes, gaste la cantidad de tambos de gas que gasten.

Las investigaciones que ha hecho el Ministerio de Economía establecen que lo menos que dura un tambo de gas de 25 libras, es un mes, pero hay quienes que lo usan racionalmente que les dura hasta dos meses, pero entonces va a ir un mes, le van a dar 8.50, con eso va a ir a comprar su tambo va pagar lo mismo, porque el gobierno le ha dado los otros 8 dólares con 50 centavos para que lo compre a precio de mercado, y el siguiente mes que no se le acaba el tambo de gas, de todas maneras le van a dar los 8.50 lo ahorra.

Y si no compra tambo de gas, porque no utiliza gas y le dan 8.50 vaya ahorrándolo, le va servir para otra cosa, ese es el subsidio que les estamos dando a los más pobres, esa es la lógica del subsidio.

Entonces lo estamos racionalizando, lo estamos colocando donde se necesita, porque nos hemos enterado que hay un caserío que anualmente compra más de 30 mil tambos de gas y sólo tiene cien casas, imagínense, por un tambo que compre cada casa mensual son 12 tambos, por 100 ó 112 casas, son 1,200, 1,300 tambos, pero tiene una demanda de 30 mil tambos, a dónde van a parar esos otros 27 mil y pico, a Honduras, a Guatemala, al contrabando.

Entonces quienes quieren que mantengamos el subsidio tal como está, quieren que sigamos favoreciendo a los pícaros que se dedican al contrabando, quieren que sigamos favoreciendo a los delincuentes que se dedican al contrabando, eso es lo que quieren.

Quienes quieren que mantengamos el subsidio tal como está, quieren que sigamos favoreciendo a los contrabandistas y no solo eso, que sigamos favoreciendo al que lo puede pagar, y el que lo puede pagar que lo pague, el que no lo puede pagar el Gobierno le va a dar el dinero que necesita para poderlo adquirir a los precios que lo he venido hasta ahora adquiriendo.

Perdonen que me haya tomado tiempo en esto, pero esto es un asunto de interés de la familia, porque yo sé que aquí hay muchas familias, que compran mensualmente el tambo de gas y que les han asustado diciéndoles que a partir del próximo mes ahora ya no van a pagar cinco sino que catorce. Y así decía un periódico, si quitan el subsidio al gas, vamos a pagar 14 dólares los salvadoreños por tambo de gas, mentiras, porque nadie está quitando el subsidio al gas, se lo vamos a dejar a quienes lo necesitan. En todo caso la noticia tendría que haber sido para aquel sector de alto recurso, de altos ingresos, que es minoritario y que ahora le estaban regalando dinero, ya no se los vamos a regalar, porque lo queremos emplear en los más pobres y en la clase media, esa es la lógica, así es como queremos trabajar. Es o no es eso un quiebre con respecto a modelos anteriores, estamos cambiando el país o no lo estamos cambiando, es el mismo sistema económico, es la misma política económica de gobiernos anteriores, si los gobiernos anteriores se hicieron del ojo pacho frente al contrabando, si los gobiernos anteriores promovieron una política perversa a nivel social que destinaba a la mayor parte de los recursos del Estado a favorecer a los sectores de mayores ingresos y este Gobierno le está dando vuelta al asunto. Entonces no es la misma política económica, no es la misma política económica.

Y entiéndanme los maestros, que es para quienes iba dirigido este mensaje como los trabajadores del sector público, que nos podemos sentar, sentémonos y veamos opciones, veamos alternativas, porque estamos concientes de las necesidades que están enfrentando. Pero entiendan que en estos momentos no podemos incrementar el salario, no podemos incluir a los escalafonados en el incremento salarial, porque no tenemos 26 millones para dárselos a los maestros, no los tenemos, y para dárselo se los tenemos que quitar a otros o tenemos que dejar de financiar programas importantes.

Amigos y amigas:

Tenía aquí preparado un discurso, donde hacía referencia a una serie de avances en materia social, pero yo creo que ya les agoté la paciencia y es importante además que demos por inaugurado el inicio del año escolar, no sin antes hacer referencia a otra área que me parece importante y que está representada acá por nuestra Ministra de Salud y es el programa de Reforma Integral de Salud, que ya empezamos y que este año le vamos a dar un gran impulso con la puesta en marcha al Sistema Nacional Integrado de Salud, ya comenzamos en más de setenta municipios, en una primera etapa. Y antes de terminar mi Gobierno, si Dios lo quiere y si nuestros funcionarios trabajan tesoneramente vamos a lograr que el sistema esté funcionando en absolutamente todo el territorio nacional.

Esta es la apuesta más alta que históricamente se ha hecho por la salud de nuestro pueblo.

Significa, que de ahora en adelante la salud llegará hasta el cantón, hasta el caserío más alejado, hasta los parajes más distantes del país, hasta los hogares que hasta ahora habían sido olvidados.

Ustedes habrán visto en televisión los testimonios ya de tanta gente agradecida a los médicos y paramédicos que llegan hasta las más humildes casas donde habitan familias que no tienen siquiera dinero para tomar un bus o ir al centro de salud más cercano. Hasta allí pretende llegar hasta ahora el nuevo Sistema Nacional Integrado de Salud.

Este año tenemos el compromiso de completar la provisión de medicamentos en todos los centros y hospitales de la red pública.

Estos son los programas prioritarios, estos son los programas que no podemos dejar sin recursos. Entiéndonos también los trabajadores de la salud, ya la señora Ministra ha sido muy clara, para aumentarles en el porcentaje que ellos quieren que se les aumente, tenemos que quitarles recursos a este programa, tenemos que dejar de atender las comunidades más pobres del país, tenemos que dejar de provisionar de medicamentos a todos los centros y hospitales de la red pública nacional.

¿Cómo podemos resolver esto? No tenemos otra salida, más que este año llevar a cabo un pacto fiscal, no tenemos otro camino, ya no nos podemos seguir endeudando, ya no podemos seguir contrayendo más préstamos, las demandas hay que satisfacerlas, hay que mejorarle el salario a los maestros, a los trabajadores del sector salud, a los policías, el señor Director sabe muy bien de lo que estoy hablando, a los policías, a los militares que están trabajando de la mano con nuestro cuerpo policial en darle seguridad a la población, tenemos también que mejorarle el salario a ellos.

Las demandas son muchas y tenemos que financiar todos estos programas que nos permitan llevarle alivio a la población, pero también invertir en su desarrollo social, construir más carreteras, construir más caminos vecinales, construir y reparar escuelas, construir y reparar unidades de salud, darles medicamento a las unidades de salud, esas son nuestras prioridades, ese es el rumbo que nos hemos trazado, ese es el rumbo que algunos sectores privilegiados del país insisten en negar y en decir que no lo tenemos claro, lo tenemos claro, lo que pasa que a ellos no les gusta, porque les afecta sus intereses.

Pero una cosa es que no les guste o no estén de acuerdo y otra cosa es que no lo tengamos claro.

Estamos por lo tanto en pleno proceso de cambio en medio de grandes dificultades económicas, pero yo estoy seguro que con voluntad y la decisión de no detenernos, de no quedarnos a mitad del camino, vamos a lograr construir la sociedad que todos aspiramos.

Agradezco al pueblo salvadoreño el apoyo y el cariño que brindan a nuestro Gobierno, me he comprometido a llevar adelante el cambio que el país tanto tiempo había esperado y nadie ni nada nos detendrá en este empeño.

Como he dicho, algunos no están de acuerdo en ver que pierden privilegios, los privilegiados que recibían el subsidio al gas, seguramente no les va gustar que ya no

se los demos, pero no se los podemos seguir dando, para que los que lo necesitan lo sigan recibiendo, esa es la lógica.

Otros, entendemos que quieren ver cambios de la noche a la mañana, como si eso fuera posible, y se forman nuevos movimientos sociales, saludo la formación de nuevos movimientos sociales, porque eso confirma que vivimos en democracia, que en este país cualquier ciudadano y ciudadana puede formar un movimiento para exponer sus puntos de vista, para criticar al Gobierno, para criticar al Presidente de la República y aquí a nadie se le persigue.

La intervención que ha debido a hacer la policía para poner a funcionar Medicina Legal a nivel nacional, no es una represión, ni está coartando el derecho político y cívico de quienes han decidido protestar, lo estamos haciendo por sanidad, lo estamos haciendo por seguridad, no es posible que los cuerpos, que los cadáveres estén horas y horas esperando a que llegue alguien a reconocerlos y que luego después no se puedan llevar a la morgue para su reconocimiento por parte de Medicina Legal y que no se le entregue a los dolientes, no es posible eso.

Como vamos a permitir que estén seis horas bajo el sol el cuerpo de una señora que ha sido asesinada y que encima de eso después no se lo entregan en Medicina Legal, porque no hay quien haga el reconocimiento forense.

Como vamos a permitir que hayan criminales y delincuentes que salgan a la calle, porque sencillamente no se instalan las vistas públicas, no se instalan los procesos judiciales, por eso es que sancioné de inmediato el decreto que aprobó la Asamblea Legislativa de eliminar los plazos, porque no podemos permitir, ya estaban saliendo más de una veintena de reconocidos delincuentes, sencillamente porque no estaban trabajando, eso es lo que no podemos permitir, que se afecte a la población.

Formen los movimientos que quieran, pero no presionen de esa manera, creando zozobra e incertidumbre.

Estamos dispuestos a dialogar.

Nuevamente, agradezco a la comunidad educativa, a las autoridades, al personal docente y no docente, alumnas y alumnos, padres de familia la atención que nos han brindado, el cariño y la hospitalidad con la que nos han recibido.

Ánimo señor director para seguir adelante, usted está construyendo un centro modelo y esperamos que lo que usted está haciendo sea replicado también por otros

directores, por el personal docente, por el personal administrativo, por los padres de familia, hacia alumnos y alumnas de otros centros escolares.

Muchas gracias, un buen año para todos y todas.

Que Dios bendiga a nuestras hijas e hijos

Que Dios bendiga a nuestros maestros

Que Dios bendiga al pueblo salvadoreño

Muchas gracias.